

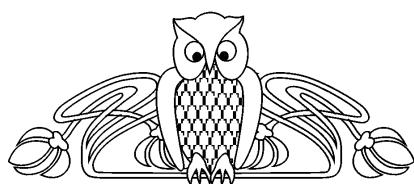


УДК 316.334.5

## СОСТОЯНИЕ УРОВНЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА РУБЕЖЕ ХХ–ХХI ВЕКОВ

Н.И. Кожевникова, Н.В. Кожевников

Саратовский государственный университет,  
Кафедра охраны окружающей среды и безопасности жизнедеятельности  
E-mail: KozhevnikovNV@info.sgu.ru



Путем ежегодного проведения социологических опросов населения Саратовской области исследован уровень экологического сознания жителей, его динамика и зависимость от различных факторов, в том числе от освещения экологических проблем в средствах массовой информации.

**Ключевые слова:** экологическое сознание, социологический опрос, информация, загрязнение, радиофобия.

**Environmental Consciousness Status of Saratov Region Population between XX–XXI Centuries**

**N.I. Kozhevnikova, N.V. Kozhevnikov**

By means of annual sociological surveys of the population of the Saratov region the level of its environmental consciousness, the dynamics and dependence on various factors (including mass-media campaigns) were studied.

**Key words:** ecological consciousness, sociological surveys, information, pollution, radiophobia.

Подъем производства, происходящий в Российской Федерации в настоящее время, привел к значительному ухудшению экологической обстановки. В ряде промышленных областей она стала крайне неблагополучной. Это вызвало серьезное беспокойство у руководства страны и в начале 2008 г. Президент РФ В.В. Путин обратил внимание на недопустимость такого положения дел и на необходимость принятия срочных мер. Важнейшие экологические проблемы обсуждались на заседании Совета безопасности страны. Однако охрана окружающей среды, осуществляемая с целью обеспечения здоровья человека и сохранения природы, требует не только усилий со стороны органов власти, но и консолидации сил всех слоев общества. Только в этом случае можно получить благоприятный результат. Здесь очень важная роль принадлежит самому населению.

Понимание человеком сути экологической проблемы, осознание необходимости и возможных путей её разрешения диктуют

экологически грамотное поведение. Все это в совокупности с определенной культурой чувств образует систему «экологическая культура». Чем выше её уровень у населения, тем больше вероятность оздоровления окружающей среды под давлением и при участии общественности. К сожалению, уровень экологического сознания граждан нашей страны в конце XX в. оценивался как относительно невысокий и был подвержен колебаниям [1].

Еще в 1996 г. мы поставили перед собой задачу выяснить путем проведения опросов населения г. Саратова и Саратовской области уровень его экологического сознания, отношение к различным экологическим проблемам региона, желание участвовать в их разрешении. Социологические опросы проводились совместными усилиями преподавателей кафедры охраны окружающей среды и безопасности жизнедеятельности биологического факультета Саратовского госуниверситета и студентов. Осуществлялось индивидуальное анкетирование респондентов на месте с использованием полузакрытых анкет. Поскольку для полноты картины необходимо знать не только количество людей, обеспокоенных какими-либо экологическими проблемами, но и степень изменчивости этих беспокойств, то регулярно осуществлялось повторно-сравнительное исследование, выявлялись тенденции в изменении уровня экологического сознания населения Саратовской области во времени и в зависимости от обстоятельств. Результаты одного из первых опросов были опубликованы в 1997 г. [2].

Число жителей Саратовской области составляет около 2,5 млн человек. В каждом опросе принимали участие от 480 до 960 респондентов. Почти 98% из них представляли население, проживающее в условиях

наиболее загрязненной городской среды. Это жители Саратова, Балакова, Вольска, Энгельса, Балашова, Татищева, Маркса, Ершова, Аткарска. Причем первые пять из этих городов выделяются в области по количеству выбрасываемых загрязняющих веществ [3, 4]. В ходе исследований обращалось внимание на половозрастной и социально-профессиональный состав респондентов, на уровень их образования. Не менее 82% респондентов имели среднее, незаконченное высшее и высшее образование. Число опрашиваемых женщин обычно на 3–6% превышало число опрашиваемых мужчин, а численность молодых респондентов (в совокупности в возрастных категориях от 16 до 20 лет, от 20 до 30 и от 30 до 40 лет) превышала численность респондентов в возрасте старше 40 лет на 5–8%.

Экологическая обстановка в Саратовской области – важного промышленного региона страны – представляется достаточно сложной. В настоящее время её формируют крупные предприятия химической, нефте- и газодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, строительной, машиностроительной, пищевой отраслей, электроэнергетики и т.д. Достаточно назвать ОАО «Саратоворгсинтез», ОАО «Балаковское химволокно», ОАО «Саратовский НПЗ», ОАО «Вольскцемент», ОАО «Саратовстекло», Завод автотранспортных запальных свечей в г. Энгельсе, ОАО «Мясоконсервный комбинат Балашовский», Балаковскую АЭС, пять крупных тепловых электростанций. Значительное количество выбросов загрязняющих веществ обеспечивают также большое количество других стационарных объектов, осуществляющих производственно-хозяйственную деятельность (всего более 45 тыс.), и передвижные источники, в первую очередь – автомобильный транспорт [3–5]. Кроме того, в период с 2002 по 2005 г. в области работал завод по уничтожению химического оружия (п. Горный). Действуют и другие факторы, отрицательно влияющие на экологическую ситуацию, например, сравнительно высокая плотность населения, особенно городского, а также тесное соседство промышленных и селитебных зон [6].

В конце XX в. распад Советского Союза привел к снижению валового потока загрязнений окружающей среды из-за резкого спада промышленного и сельскохозяйственного производства в стране, в том числе и в Саратовской области [1, 7, 8]. При этом, однако, отмечалось увеличение выбросов в атмосферу, сбросов загрязненных вод, образования твердых отходов работающими предприятиями в пересчете на единицу продукции [1].

В начале XXI в. в Саратовской области, как и в других российских регионах, происходит некоторый подъем производства, что сопровождается усилением антропогенного давления на окружающую среду [3, 4]. Так, уже в 2004 г. отмечается рост производства во всех муниципальных образованиях, кроме Энгельсского, где продолжался его спад. При этом в целом по Саратовской области зафиксировано значительное увеличение выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников [4]. К тому же многолетние измерения коэффициента самоочищения атмосферы в области показали, что он имеет тенденцию к уменьшению [9]. Таким образом, существующая сегодня экологическая обстановка требует улучшения, что возможно при активной позиции и власти, и ученых, и населения.

Наличие информации о состоянии окружающей среды, о воздействии на неё деятельности человека очень важно для всех граждан, включая руководителей производств и представителей органов власти, поскольку это способствует росту экологического сознания населения и является основой для разработки и выполнения природоохранных мероприятий, а также для участия общественности в обсуждении экологических проблем и принятия решений. Чтобы оценить усилия, направляемые различными организациями на распространение экологических знаний среди населения, необходимо выяснить, в какой мере люди осведомлены о состоянии среды обитания и озабочены им, каковы основные источники их знаний, что требуется сделать, чтобы нужная информация стала более доступной и действенной. Отчасти разобраться в этом помогают социологические исследования, проводимые как в целом по стране, так и в отдельных её регионах.



В 1999 г. была опубликована «пирамида», отражающая иерархию проблем, которая сложилась в сознании населения Российской Федерации к этому времени [1]. Она была составлена по данным ВЦИОМ за период наблюдения с 1993 по 1998 г. Выяснилось, что из 16 позиций (рост безработицы, коррупция, рост цен, вооруженные конфликты и т.д.) экологическая обеспокоенность населения занимала тогда только десятое место. Проводя социологические исследования, мы не ставили перед собой задачу определить место экологических проблем среди прочих, беспокоящих население Саратовской области, а решили обратить внимание на сами экологические проблемы, имеющие место в нашем регионе. Среди них такие, как состояние питьевой воды, загрязнение атмосферного воздуха, акустическое и электромагнитное загрязнение среды, состояние пищевых продуктов, использование в них генетически модифицированного сырья и т.п. В перечне присутствуют вопросы о возможном загрязнении окружающей среды некоторыми потенциально опасными источниками, имеющимися в Саратовской области, например, Балаковской АЭС (радиационное загрязнение). В 90-е гг. XX в. из всех перечисленных проблем вызывали наибольшую озабоченность состояние питьевой воды и пищевых продуктов, а затем – загрязнение воздуха [2, 10]. Возможно, это было связано со спадом производства, о чем многие жители области знали не понаслышке, а значит, и со снижением техногенной нагрузки на атмосферу. К тому же в этот период в СМИ, в научно-популярной литературе часто обсуждались вопросы, связанные с загрязнением пищевых продуктов нитратами, нитритами, тяжелыми металлами. В начале XXI в. лидирующее место среди экологических проблем у жителей области занимало как состояние питьевой воды (по данным опросов 2005–2006 гг.), так и состояние воздуха (опросы 2001–2004, 2007 гг.). Причем в числе главных источников загрязнения атмосферы называли автотранспорт, промышленность, завод по уничтожению химического оружия (в период его работы) [11].

По доле членов общества, выражающих экологическую обеспокоенность, можно со-

ставить некоторое представление об экологическом сознании населения. В 1996–1997 гг. большинство опрашиваемых (в каждом опросе участвовало не менее 700 респондентов) выразили свою озабоченность состоянием окружающей среды. Доля «равнодушных» не превышала 0,7% опрошенных [2, 10]. Возможно, это связано с появлением в средствах массовой информации в середине 80-х – начале 90-х гг. значительного объема информации экологической направленности. Большую роль в организации экологического просвещения сыграло введение в Российской Федерации всеобщего комплексного экологического образования в соответствии с Законом РФ «Об охране окружающей природной среды» (1991 г.). Активно проводилась работа с населением сотрудниками существовавших в то время экологических комитетов. Рост значимости экологической проблематики в жизни страны подкреплялся в глазах населения принятием большого количества соответствующих законов. Особенно продуктивными в этом плане оказались 1995–1996 гг., когда были приняты Федеральные Законы РФ «Об экологической экспертизе», «О животном мире», «Об особых охраняемых природных территориях», «О радиационной безопасности населения» и др. Это находило отражение в СМИ, что способствовало экологизации сознания населения.

Однако в период с 1998 по 2000 г. резко возросло число респондентов, затруднившихся ответить, либо ответивших отрицательно на вопрос: «Интересуетесь ли Вы экологическими проблемами Саратовской области?» [11]. В 1999 г. доля таковых (в совокупности) достигла 20%. Как известно, в эти годы на фоне изменяющейся экономической ситуации в стране менялось и отношение к проблемам охраны природы, её ресурсов. Заметное снижение интереса к ним произошло на самом высоком уровне и СМИ тоже переориентировались в своих приоритетах.

Доля обеспокоенных экологическими проблемами жителей Саратовской области среди опрошенных нами стала возрастать по мере приближения ввода в эксплуатацию первого в России опытно-промышленного завода по уничтожению химического оружия

(УХО) в п. Горный. Он начал функционировать в декабре 2002 г. Население не только Краснопартизанского района, но и всей Саратовской области было озабочено деятельностью этого предприятия и его влиянием на здоровье людей и состояние среды их обитания. В конце декабря 2005 г. уничтожение химического оружия на этом объекте было завершено, хотя остались серьезные проблемы: непереработанные реакционные массы, которые относятся к умеренно опасным веществам. Их переработку на заводе должны провести в течение ближайших нескольких лет [12]. Опросы, связанные с появлением на территории области завода по УХО, начали проводиться с 2001 г., когда он еще не работал. Последнее анкетирование состоялось в 2005 г. Показательны данные опроса 2003 г., проведенного почти через год после пуска объекта. Среди респондентов – жители из разных районов области, в том числе и левобережных, где расположен п. Горный. Состав респондентов по месту их проживания следующий: в г. Саратове – 69% от общего числа опрошенных, в г. Энгельсе – 8, в г. Балакове – 6, в г. Пугачеве – 5, в г. Марксе – 4, в г. Вольске – 4, в сельской местности – 4%. Тогда доля респондентов, интересующихся экологическими проблемами, составила 96,5%, а 73% опрошенных посчитали завод по УХО самым экологически опасным объектом в области. Эта позиция сохранялась за ним и в 2004 и 2005 гг. После завершения уничтожения химического оружия (декабрь 2005 г.) сообщения об этом заводе стали появляться в СМИ крайне редко. По данным опросов 2006 и 2007 гг., в списке экологически опасных объектов Саратовской области завод по УХО в п. Горный переместился на 5-е и 6-е место соответственно, хотя, как отмечалось выше, после завершения работ по уничтожению химического оружия проблемы еще остались.

На территории Саратовской области размещен еще один объект, который респонденты располагают обычно на 1-м или 2-м месте в ряду самых экологически опасных. Это Балаковская АЭС. Первый её блок былпущен в декабре 1985 г.

В целом радиационная обстановка на территории Саратовской области определя-

ется как излучением естественных радионуклидов, так и ионизирующим излучением (ИИ), обусловленным рядом факторов антропогенного происхождения: эксплуатацией особо радиационно опасных объектов (Балаковская АЭС, ПЗРО спецкомбината «Радон») и деятельностью около 300 предприятий и организаций, использующих источники ИИ; «чернобыльским следом» на территории некоторых районов области; глобальными выпадениями радионуклидов в результате испытаний ядерного оружия; транспортировкой по территории области радиоактивных отходов и материалов.

После чернобыльской катастрофы было отмечено возникновение у некоторых граждан радиофобии. Понятие «фобия» в психиатрии означает появление у человека устойчивого, интенсивного страха перед её объектом, страха иррационального, а не основанного на здравых рассуждениях, приводящего к навязчивому стремлению избежать контактов с этим объектом. В современных средствах массовой информации термин «радиофобия» используют, когда говорят о необоснованной боязни радиоактивного излучения и его источников. Население районов, имеющих объекты с источниками ИИ или пострадавших от воздействия ионизирующей радиации, может быть в определенной степени подвержено радиофобии. В нашей области под воздействием перечисленных выше факторов практически ежегодно имеют место локальные нарушения норм радиационной безопасности [3, 4], что может сказываться на отношении населения к объектам, содержащим источники ионизирующего излучения. В связи с этим было решено выяснить, в какой степени радиофобия присуща населению нашего региона, как оно относится к расширению Балаковской АЭС, а также – как меняется ситуация со временем.

Когда респондентам предлагалось ранжировать по степени значимости для них 9–10 экологических проблем, часть из которых была перечислена ранее, то, по данным опросов 1997–2004 гг., обеспокоенность по поводу радиационного загрязнения окружающей среды занимала в этом списке не выше шестого места, т.е. проблема радиофобии тогда не являлась наиболее значимой для



жителей области [10, 13]. Ситуация изменилась после известных событий в начале ноября 2004 г., когда в результате распространения слухов об аварии на Балаковской АЭС население Саратовской и соседних с ней областей поддалось «атомной» панике [14]. По данным опросов в 2005–2007 гг., значительно увеличилось число респондентов, посчитавших важным для себя обеспечение радиационной безопасности, и проблема радиационного загрязнения среды вышла в те годы на 3–4-е места.

Следует отметить, что несмотря на отличия в степени тревожности относительно радиационного загрязнения среды, проявленной в разные годы респондентами, не менее 52% из них в ходе всех опросов по данной проблеме отвечали отрицательно на вопрос: «Одобряете ли Вы строительство пятого и шестого блоков Балаковской АЭС?»

Анализируя данные опросов 2000–2007 гг., касающиеся экологического просвещения граждан нашей области, мы столкнулись с тем, что многие из них (от 14 до 22% опрошенных) не получали информацию экологического содержания, а для большого числа респондентов (более 74%), обладающих такой информацией, источником являлись СМИ. Среди других источников экологических знаний назывались Интернет, занятия в учебных заведениях, сообщения знакомых, специальная литература, видеофильмы. Примечательно, что значительным оказалось количество опрошенных (от 19 до 26%), получавших сведения относительно работы завода по УХО в п. Горный от родственников, знакомых и незнакомых людей. СМИ, послужившие источником информации об этом объекте для другой части опрошенных, располагаются следующим образом (в порядке убывания упоминаний): телевидение (местное), радио (местное), газеты (местные), центральное радио и др. На вопрос: «О каких проблемах, связанных с заводом в п. Горный, Вы получаете больше всего информации из СМИ?» от 59 до 63% респондентов ответили, что в СМИ чаще всего обсуждались социальные проблемы населения, проживающего рядом с местом расположения объекта. В то же время наиболее интересующие жителей области вопросы, ответы на которые они хо-

тели бы получить из СМИ, – как влияет работа завода по УХО на человека и окружающую среду, какова экологическая обстановка в регионе – обсуждались крайне редко.

Больше всего информации о Балаковской АЭС в указанный период жители области получали из местных газет. Чаще других называли «АиФ-Саратов». Анализ ответов респондентов относительно наиболее обсуждаемых в СМИ тем, касающихся Балаковской АЭС, показал, что на первом месте по числу публикаций стоят сообщения о её успешной и безопасной работе, на втором – обсуждение некоторых социальных проблем населения, проживающего рядом со станцией. Кроме того, респонденты отмечали, что получали информацию о международном сотрудничестве коллективов БАЭС и АЭС других стран, о внимании руководства станции к проблемам молодежи, о выступлении волейбольной команды Балаковской АЭС и т.д. Только менее 1% опрошенных отметили, что они встречали в СМИ обсуждение влияния АЭС на окружающую среду. При этом конкретные станции респондентами не назывались.

Анкетирование жителей области показало, что из проблем, связанных с Балаковской АЭС, наиболее значимыми являются воздействие АЭС на человека и окружающую среду и получение информации о том, как защитить себя в случае возникновения нештатной ситуации.

Вопрос о возможных способах защиты человека от ионизирующего излучения вышел на первое место после упоминавшегося события в ноябре 2004 г. [14]. Как показала практика, в случае тревоги, которая, к счастью, оказалась ложной, некоторые жители, пытаясь обезопасить себя, совершали безграмотные действия и в результате оказались в больнице с отравлением йодом [15].

Таким образом, проведенные опросы показали, что средства массовой информации могли бы играть значительную роль в формировании экологического сознания россиян, но, к сожалению, многие из них утратили те позиции, которые занимали в 90-е гг. Это прежде всего относится к центральным СМИ, в частности к Радио России, занимавшему, по мнению опрошенных в те годы жи-

телей Саратовской области, лидирующее положение [2]. Очень редко стали упоминаться респондентами такие издания, как газеты «Зеленый мир», «Известия», Саратовский экологический вестник «Набат» и некоторые другие, которые ранее занимали далеко не последние места среди источников информации на экологические темы. Относительно вестника «Набат» следует заметить, что в середине 90-х гг. Саратовский экологический комитет распространял это издание в учебных заведениях бесплатно, что способствовало росту уровня экологической культуры учащихся и студентов. Затем эта практика, к сожалению, прекратилась. В XXI столетии наиболее значимыми для населения области стали местные СМИ, сообщающие о состоянии окружающей среды. Так, по данным опроса 2007 г. (выборка составляла 480 респондентов), они были отмечены как основные источники экологической информации у 54% опрошенных (29 – местное телевидение, 15 – местное радио, 10% – местные газеты). Интернет использовали около 3% респондентов (их возраст 16–30 лет). На последнем месте среди печатных источников – книги (менее 1%). Сравнение наших результатов с литературными данными показывает, что в последние годы подобная ситуация характерна не только для Саратовской, но и для других областей [16].

Поскольку экологическая информация, появляющаяся в СМИ любого уровня, часто связана с негативными событиями в окружающей среде, мы попытались выяснить, какие чувства возникают при её получении у жителей области: равнодушие; желание активно вмешаться, чтобы улучшить ситуацию; чувство тревоги и т.д. По результатам нескольких опросов оказалось, что от 54 до 65% опрошенных женщин испытывают чувство тревоги при сообщениях о неблагоприятной экологической ситуации, в то время как доля мужчин, тревожащихся по этому поводу, составляет от 38 до 42%.

Желание активно участвовать в улучшении экологической обстановки присуще, по данным опросов, в большей степени мужчинам, чем женщинам, и для всех категорий граждан зависит от времени проведения опроса, от складывающейся экологической и

экономической ситуации. В целом число респондентов с активной экологической позицией не превышало 35%. При этом значительная часть опрошенных в XXI столетии (более 73%) не верит в возможность существенного улучшения состояния окружающей среды в стране в ближайшем десятилетии, в то время как в 1996–1997 гг. более 50% респондентов надеялись на сравнительно быстрое улучшение ситуации.

Таким образом, данные опросов населения Саратовской области, проведенных в 1996–2007 гг., продемонстрировали, что уровень экологической обеспокоенности граждан во многом зависит от складывающейся экологической ситуации. Кроме того, внимание населения к проблемам охраны окружающей среды и своего здоровья подвержено влиянию публикаций в СМИ. К сожалению, в них в последние годы экологическая информация об опасных объектах, ожидаемая гражданами, часто подменяется, хотя и важной, но социально-экономической, что вызывает неудовлетворенность населения. Отмечена недостаточная работа СМИ с населением в направлении повышения уровня его экологической культуры. Показано снижение роли центральных СМИ в распространении экологических знаний среди населения и повышение роли местных СМИ.

#### Библиографический список

1. Мартынов А.С. Природа и люди России: экология, религия, политика и действие: Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия». М.: ООО Изд-во «Интеграф Сервис», 1999. 132 с.
2. Кожевникова Н.И., Кожевников Н.В. Исследования уровня знаний о состоянии окружающей среды населения города Саратова // Проблемы региональной экологии. 1997. №4. С.119–123.
3. Доклад о состоянии окружающей природной среды Саратовской области в 2002 году / Правительство Сарат. обл. Саратов, 2003. 195 с.
4. Доклад о состоянии окружающей природной среды Саратовской области в 2004 г. / Правительство Сарат. обл. Саратов, 2005. 158 с.
5. Гребенюк Л.В., Иванова И.Ю., Хусаинова Р.Н. Анализ транспортной инфраструктуры г. Саратова и оценка влияния выбросов автотранспорта на состояние городской среды // Новые идеи в науках о Земле: Материалы VIII Междунар. конф. М.: РГГРУ, 2007. Т.7. С.264–267.
6. Кочуров Б.И., Иванов А.В., Лобковский В.А. Предварительные результаты комплексной экологической оценки комфортности проживания населения города Саратова //



- Наука, власть и общество перед лицом экологических опасностей и рисков: Сб. науч. материалов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2007. С.58–59.
7. Доклад о состоянии окружающей природной среды Саратовской области в 1994 г. / Комитет экологии природных ресурсов Сарат. обл. Саратов, 1995. 62 с.
8. Доклад о состоянии окружающей природной среды Саратовской области в 1995 г. / Комитет экологии природных ресурсов Сарат. обл. Саратов, 1996. 84 с.
9. Латина С.Н., Полянская Е.А., Фетисова Л.М. Исследования метеорологических условий самоочищения атмосферного воздуха в Саратовской области // Наука, власть и общество перед лицом экологических опасностей и рисков: Сб. науч. материалов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2007. С.20–22.
10. Кожевникова Н.И., Сафонова А.А. По результатам опроса // Набат: Сарат. экол. вестн. Саратов, 1999. №1. С.4.
11. Кожевникова Н.И., Кожевников Н.В., Стародубов А.А. Изучение формирования и состояния экологического сознания населения Саратовской области // Окружающая природная среда и экологическое образование и воспитание: Сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. Пенза: НОУ Приволж. Дом знаний, 2004. С.197–199.
12. Андреева Н. Прощай, оружие // Сарат. обл. газ. 2005. 27 дек. С. 2.
13. Кожевникова Н.И., Кожевников Н.В., Стародубов А.А. Изучение проблемы радиофобии в районах действующих атомных электростанций // Экология и жизнь: Сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: НОУ Приволж. Дом знаний, 2005. С.177–180.
14. Яковлев Р. Надежность и безопасность // Аргументы и факты – Саратов. 2004. №46. С.4.
15. За Балаково ответит Самара // Саратов-СП. 2004. 21 дек. С.1.
16. Лебедев С.О., Александров А.В., Ефремова Л.А. Общественное экологическое сознание // Окружающая природная среда и экологическое образование и воспитание: Сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф. Пенза: НОУ Приволж. Дом знаний, 2004. С.199–201.